



به نام حضرت دوست



جمهوری اسلامی ایران  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
معاونت فرهنگی و دانشجویی

## شیوه نامه شاخص‌های ارزیابی فعالیت دانشگاه‌ها در زمینه انجمن‌های علمی دانشجویی در پایش برنامه عملیاتی و همچنین جهت رتبه‌بندی کیفی در دو بازه‌ی زمانی ۶ ماهه (و مستندات درخواستی)

### پیش‌مقدمه

پس از شکل‌گیری اداره انجمن‌های علمی دانشجویی در اداره کل فرهنگی وزارت بهداشت و گرفتن بازخوردهایی از دانشگاه‌ها در خصوص نسخه اولیه این شیوه‌نامه، احساس نیازی شکل گرفت تا برخی موارد در این شیوه‌نامه اصلاح گردد که در ادامه نسخه اصلاح شده را ملاحظه خواهید کرد.

سیاست پیش روی اداره انجمن‌های علمی دانشجویی تقویت کیفی این انجمن‌ها و تلاش برای شکل‌گیری اقدامات ریشه‌ای و با اثر ماندگارتر است. همچنین تلاش خواهد شد تا از ظرفیت‌های شبکه اینترنت و فضای مجازی بیشتر استفاده شود.

### مقدمه

پایش و نظارت ساختارمند همواره در جهت تعالی هر مجموعه‌ای مؤثر افتاده است. تجربه پایش برنامه عملیاتی در سال ۱۳۹۵ با همه کاستی‌هایش، مفید و مثمر ثمر بود. در این راستا دبیرخانه مرکزی انجمن‌های علمی دانشجویی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی جهت ارتقای کیفیت پایش و نظارت مد نظر در حوزه انجمن‌های علمی دانشجویی، این شیوه‌نامه را تدوین و برای دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور ارسال می‌کند.

در ذیل آیت‌ها و شاخص‌ها برای ارزیابی دانشگاه‌ها در رابطه با انجمن‌های علمی دانشجویی به همراه توضیحات در خصوص نحوه ارزیابی هر مورد ارسال می‌شود که امیدواریم با دقت مطالعه و لحاظ گردد.

در ابتدا اشاره می‌شود که مستندات ارسالی دانشگاه‌ها (در زمینه انجمن‌های علمی دانشجویی) با دو هدف بررسی و ارزیابی می‌شود.

۱- برای کسب نمره در پایش برنامه عملیاتی

۲- برای رتبه‌بندی خاص دانشگاه‌ها در زمینه انجمن‌های علمی دانشجویی (که بیشتر کیفی است)

در ارزیابی مستندات بوسیله شاخص‌ها، آنجایی که مرتبط با پایش برنامه عملیاتی است، نگاه "قیاسی و نسبی" است که در این حالت دانشگاه با عملکرد خودش، دانشگاه‌های هم سطح، تعداد دانشجویانش، میزان امکانات و تعداد دانشکده‌هایش، مقایسه و

بررسی خواهد شد. در مرحله بعد، وقتی قرار است بر اساس کیفیت فعالیت‌شان در حوزه انجمن‌های علمی رتبه‌بندی شوند، به نسبت کیفیت اجرای شاخص‌ها طیف‌بندی می‌شوند.

در نظر داشته باشید که علاوه بر مستندات، شناخت کارشناس مسئول دبیرخانه مرکزی از عملکرد دانشگاه‌ها و میزان همکاری و در دسترس بودن کارشناس مسئول انجمن‌های علمی در هر دانشگاه نیز در رتبه‌بندی کیفی دخیل خواهد بود.

### شاخص‌های سه‌گانه

همانطور که در ادامه ملاحظه خواهید کرد، شاخص‌ها سه مورد هستند که جزئیات هر شاخص در جدول ذیل آن آمده است.

#### ❖ شاخص اول: تاسیس انجمن‌های علمی فعال\* (وزن شاخص در پایش برنامه عملیاتی ۶۰ درصد)

ملاک ارزیابی شکل‌گیری انجمن‌های علمی فعال، به عدد دانشکده‌های دانشگاه است (منظور تاکید بر شکل‌دهی انجمن‌های علمی دانشجویی رشته‌های عمومی نیست، بلکه منظور شکل‌دهی حداقل یک انجمن در هر دانشکده است که منطقاً اولویت با انجمنی است که متقاضی و بدنه دانشجویی حمایت‌کننده دارد). نحوه ارزیابی در جدول ذیل مشخص است.

| عنوان فعالیت   | مستنداتی که باید ارسال شود   |
|--|--|
| تعداد انجمن‌های علمی فعال  | صورتحجلسه انتخابات شورای مرکزی با امضای حاضرین و ناظر دانشگاه (دو یا سه عکس گویا) + برنامه سالیانه انجمن**                   |
| تعداد انجمن‌های علمی ثبت شده***  | تصویر مجوز صادر شده از طرف دانشگاه/دانشکده   |
| اعلام نتایج به ستاد  | تصویر نامه (نامه‌ای خطاب به مدیر کل فرهنگی با محتوای اعلام تعداد و عنوان انجمن‌های علمی موجود در دانشگاه متبوع)              |
| بروز رسانی فایل اکسل خواسته شده توسط کارشناس مسئول دبیرخانه مرکزی انجمن‌های علمی (نسخه جدید) | ارسال فایل اکسل بروز شده بر اساس آخرین تغییرات انجمن‌های علمی در دانشگاه متبوع (نسخه جدید در گروه تلگرامی بارگذاری خواهد شد) |

\*انجمن علمی فعال، انجمنی است که انتخابات سالانه‌اش را برگزار کرده باشد و برنامه سالیانه‌اش را نوشته باشد.

\*\* برنامه سالیانه: هدف کلی، اهداف خرد، برنامه عملیاتی، جدول گانت، زمان‌بندی گزارش از برنامه، روش ارزیابی کیفیت برنامه (طبق فرمت ارسالی)

\*\*\*انجمن علمی ثبت شده، انجمنی است که دانشگاه/دانشکده مجوز فعالیتش را صادر کرده است ولی هنوز انتخابات سالیانه‌اش را برگزار نکرده است. انجمن‌هایی که در قسمت فعال دسته‌بندی می‌شوند نباید در قسمت ثبت شده درج شوند.

#### ❖ شاخص دوم: حمایت‌های مادی و معنوی از انجمن‌های علمی دانشجویی (وزن شاخص در پایش برنامه

عملیاتی ۴۰ درصد)

چهار مورد اول در جدول ذیل ضروری هستند. موارد بعدی به صورت کیفی ارزیابی خواهند شد.


| عنوان فعالیت   | مستنداتی که باید ارسال شود   |
|--|--|
| در اختیار گذاشتن مکان برای استقرار   | عکس از فضا به صورتی که گویا باشد. تابلویی یا نشانه‌ای در عکس باشد.                             |
| در اختیار گذاشتن امکانات دفتری حداقلی (شامل یک میز ۶ نفره، تخته وایتبرد و ۶ عدد صندلی برای هر دانشکده)         | عکس  |
| برگزاری نشست مشترک مسئولان دانشگاه با اعضای شورای مرکزی و یا دبیران انجمن های علمی دانشگاه/دانشکده             | تصویر صورتجلسه (موارد برجسته در صورتجلسه: تاریخ، حاضرین، موضوع جلسه، نتایج جلسه، امضای حاضرین) |
| برگزاری همایش "فصل نو، فصل نشاط علمی" (طبق شیوه‌نامه ارسالی)   | نحوه اطلاع رسانی از جمله پوستر، سایت (لینک خبر)، بنر و ... - گزارش برگزاری همایش - عکس         |
| کسب امتیاز و یا حمایت برای انجمن های علمی دانشجویی در شورای فرهنگی (علاوه بر آنچه در آیین نامه انجمن آمده است) | تصویر صورتجلسه (دارای مهر و امضا)  |
| صدور گواهی برای اعضای انجمن و یا شرکت کنندگان در کارگاه برگزار شده توسط انجمن                                  | تصویر اسکن شده گواهی صادر شده  |
| صدور کارت برای اعضای انجمن   | تصویر اسکن شده کارت صادر شده   |

#### ❖ شاخص سوم: کیفیت انجمن های علمی فعال

| عنوان فعالیت   | مستنداتی که باید ارسال شود   |
|--|--|
| درصد دانشجویان درگیر فعالیت های انجمن های علمی به نسبت تعداد دانشجویان دانشکده | تعداد اعضای مجمع عمومی (برگرفته از صورتجلسه انتخابات شورای مرکزی) + لیست حاضرین در کارگاه ها، دوره های آموزشی، سمینارها، همایش ها و فعالیت های برگزار شده توسط انجمن علمی (نفر ساعت) |
| کیفیت برنامه ریزی سالانه انجمن علمی دانشجویی                                   | در ۶ ماه اول سال، خود برنامه با وزن ۴۰٪ + متن برنامه<br>در ۶ ماه دوم سال، تحقق برنامه با وزن ۶۰٪ + گزارش انجام برنامه  |

تبصره: انجمن هایی که کمتر از ۳ ماه دیگر (از زمان ابلاغ این شیوه نامه) درگیر برگزاری انتخابات شورای مرکزی شان می شوند، نیازی نیست چنین برنامه ای را تهیه و تدوین کنند. سایر انجمن ها، برای مدت باقی مانده پیش رویشان برنامه ریزی کنند.

نکته: در این زمینه همچنین انجمن های علمی دانشجویی فعال در مسابقات، رویدادها و همایش های دانشگاهی، منطقه ای و کشوری به طریق دیگری ارزیابی می شوند.

رتبه بندی و ارزیابی کیفی 

▪ عملکرد دانشگاه (۵۰٪) ←  
← درصد مشارکت دانشجویان  
← کیفیت حمایت ها  
← صدور گواهی/کارت

▪ عملکرد انجمن علمی (۵۰٪) ←  
← برنامه ریزی  
← تحقق برنامه